

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
для студентов по выполнению
практических работ

по учебной дисциплине

ОП.13 ОСНОВЫ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ

Укрупненная группа: 20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство
Специальность: 20.02.04 Пожарная безопасность
(базовый уровень подготовки)

Квалификация: техник
Форма обучения: очная

г. Южно-Сахалинск
2025г.

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по НМР

 Е.Н. Ермоласова

« 19 » 05 2025 г.

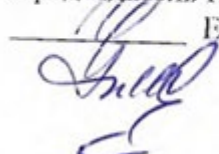
Составитель: Сулова Н.Ф., преподаватель ПТК СахГУ

Одобрена на заседании ПЦК

Гуманитарных дисциплин

Протокол № 8 от «16» 04 2025 г.

Председатель ПЦК

 Е.Я. Кузьмина

Содержание

1. Образовательный маршрут проведения практических занятий по ОП.13. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов

Разделы и темы практических работ	Количество часов	Формы и методы контроля
Раздел 1. Методологические основы исследования		
Тема 1.1. Теоретический и эмпирический методы научного познания		
№ 1 Методы исследования: анкетирование, беседа, разработка и обработка анкет	2	Форма контроля: Индивидуальная письменная работа + групповая презентация итогов проведенного опроса. Методы контроля: • Оценка качества разработанной анкеты (логичность вопросов, полнота охвата проблемы). • Анализ полученных результатов (обработка и интерпретация данных). • Оценка эффективности проведения бесед (четкость постановки целей, точность выводов).
№ 2 Методы исследования: анализ литературы, способы работы с литературой	2	Форма контроля: Групповые доклады, индивидуальные отчёты. Методы контроля: • Проверка конспектов прочитанных статей. • Анализ содержания подготовленных рефератов. • Опрос по материалам учебной литературы.
№ 3 Методы исследования: эксперимент, структура эксперимента	2	Форма контроля: Письменный отчет о проведении

		эксперимента, устный опрос по теории эксперимента. Методы контроля: • Оценка правильности организации эксперимента. • Качество обработки и представления результатов. • Способность интерпретировать полученные данные.
№ 4 Методы исследования: анализ документации, виды документов в профессиональной сфере	2	Форма контроля: Самостоятельная письменная работа, обсуждение результатов в группе. Методы контроля: • Анализ выполненных аналитических обзоров документов. • Тестирование теоретических знаний о видах документов.
№ 5 Способы получения и переработки информации	2	Форма контроля: Коллективная защита проектов, индивидуальное задание по обработке информации. Методы контроля: • Оценка качества собранной информации. • Эффективность способов её обработки и презентации.
Раздел 2. Технология научно-исследовательской работы с литературой		
Тема 2.1. Особенности работы с литературой		
№ 6 Поиск научной информации и ведение рабочих записей	2	Форма контроля: Индивидуальные отчёты, проверка рабочих записей. Методы контроля: • Оценка количества и качества подобранных

		источников. • Уровень структурированности и удобства рабочего дневника исследователя. • Грамотность оформления ссылок и цитат.
№ 7 Работа по составлению картотеки	2	Форма контроля: Групповая презентация проекта картотеки, индивидуальный отчет. Методы контроля: • Организация каталога и удобство навигации. • Правильность заполнения карточек. • Эффективность поисковых механизмов.
№ 8 Работа с методической литературой: аннотация, тезисы	2	Форма контроля: Устный доклад и письменная форма работы. Методы контроля: • Структурная целостность и лаконичность аннотаций и тезисов. • Четкое выделение ключевых моментов и основных идей. • Ясность изложения материала.
Раздел 3. Учебно-исследовательские работы студентов		
Тема 3.1. Исследовательская работа студентов		
№ 9 Составление плана, определение параметров работы	2	Форма контроля: Индивидуальный письменный отчет. Методы контроля: • Логическое построение плана работы. • Соответствие поставленных целей уровню компетенции студента. • Реалистичность

		сроков выполнения этапов.
№ 10 Самостоятельная работа по теме проблемы (реферата)	2	Форма контроля: Презентация промежуточных результатов. Методы контроля: • Глубина проработанности выбранной темы. • Наличие обоснованных предложений по решению проблемы. • Аккуратность оформления результата.
№ 11 Самостоятельная работа по теме реферата: подбор материала по плану	2	Форма контроля: Групповая дискуссия и индивидуальные отчёты. Методы контроля: • Критерии отбора используемого материала. • Полноценность раскрытия заявленных аспектов темы. • Актуальность и разнообразие использованной литературы.
№ 12 Самостоятельная работа по теме реферата: подготовка доклада	2	Форма контроля: Публичная защита реферата. Методы контроля: • Язык и логика изложения материала. • Владение материалом и способность отвечать на вопросы аудитории. • Культура речи и соблюдение регламента.
№ 13 Оформление презентации. Задания: 1. Оформите презентацию по результатам своего исследования, соблюдая структуру подачи материала (цели, задачи, ход исследования, результаты, заключение).	2	Форма контроля: Демонстрация готовой презентации. Методы контроля: • Эстетика и удобочитаемость

2. Привлекательно оформите графики, диаграммы и таблицы, иллюстрируя ими ваш реферат. Форма контроля: Демонстрация готовой презентации.		дизайна. • Согласованность элементов и содержательной части. • Целесообразность используемых графических иллюстраций.
Раздел 4. Требования к оформлению и защите учебно-исследовательской работы		
Тема 4.1. Обработка, оформление и защита результатов исследования		
№ 14-15 Обработка и оформление результатов исследования	5	Форма контроля: Индивидуальный письменный отчёт и проверку готового продукта. Методы контроля: • Степень соответствия требованиям стандартов оформления (ГОСТ, внутренние стандарты вуза). • Уровень структурирования текста, ясность и доступность изложения. • Грамотность оформления таблиц, схем, рисунков и приложений.
№ 16-17 Защита реферата по теме учебного исследования	5	Форма контроля: Открытая защита перед комиссией и группой студентов. Методы контроля: • Логика и последовательность изложения. • Эмоциональная вовлеченность и уверенность выступающего. • Компетентность в ответах на вопросы комиссии и слушателей.
Всего	36 часов	

2. Содержание практических занятий

Раздел 1. Методологические основы исследования

Тема 1.1. Теоретический и эмпирический методы научного познания

Практическая работа № 1 Методы исследования: анкетирование, беседа, разработка и обработка анкет

Количество часов – 2 часа

Методические рекомендации по выполнению работы

Задание 1. Разработайте анкету для изучения мнения студентов колледжа о качестве питания в столовой учебного заведения. Проведите опрос среди группы студентов (не менее 10 респондентов). Обработайте полученные данные и представьте выводы.

Задание 2. Подготовьте и проведите интервью со студентом, изучающим психологию, с целью выявления мотиваций выбора профессии.

Форма контроля: Индивидуальная письменная работа + групповая презентация итогов проведенного опроса.

Рефлексия:

Для индивидуальной рефлексии:

- Оцените достижение целей задания.
- Опишите приобретённые навыки и трудности.
- Проанализируйте допущенные ошибки.
- Сделайте выводы о полезности занятия и планах на будущее.

Для коллективной рефлексии:

- Мини-дискуссии в группах.
- Общий разбор ошибок и рекомендаций.
- Итоговое слово преподавателя с подведением итогов и рекомендациями.

Фиксация результатов осуществляется письменно индивидуально или в журнале рефлексии.

Критерии оценки практической работы № 1 «Методы исследования: анкетирование, беседа, разработка и обработка анкет»

Оценка «отлично»:

- Анкета разработана качественно, включает логичные и точные вопросы, учитывающие особенности целевых респондентов.
- Проведен опрос не менее 10 респондентов, анкеты заполнены полно и аккуратно.
- Данные обработаны верно, использованы подходящие инструменты анализа (средние значения, проценты, частоты распределений).
- Выводы четкие, конкретные, основаны исключительно на результатах анкетирования.
- Интервью имеет четкую цель, вопросы грамотно сформулированы, глубоко раскрывают мотивы выбора профессии.
- Исследование проводится профессионально, без нарушений этических норм, общение организуется комфортно и продуктивно.
- Результаты интервью подробно и ясно проанализированы, выявлены причины выбора профессии.

Оценка «хорошо»:

- Анкета достаточно качественная, однако отдельные вопросы могли бы быть лучше сформулированы.
- Количество опрошенных соответствует минимальному требованию, анкеты почти полностью заполнены.
- Основная часть данных обработана корректно, хотя возможны незначительные погрешности в расчетах.
- Выводы даются преимущественно исходя из результатов анкетирования, но местами недостаточно конкретизированы.

- Цель интервью ясна, большинство вопросов составлены грамотно, частично раскрыты мотивы выбора профессии.

- Общение с респондентом проходит без грубых нарушений, исследование выполнено удовлетворительно.

- Основные тенденции в выборе профессии обнаружены, но глубина анализа недостаточна.

Оценка «хорошо»:

- Анкета выполнена поверхностно, некоторые вопросы расплывчатые или неясные.

- Необходимое число опрошенных достигнуто, но анкеты содержат значительные пропуски или неточности.

- Часть данных неверно обработана, расчёты выполнены неправильно.

- Выводы обобщённые, слабо связаны с результатами анкетирования.

- Цель интервью неопределённая, вопросы имеют много общего с общими понятиями, глубокие мотивы не выясняются.

- Респонденту задают несвязанные вопросы, затруднения в поддержании конструктивного разговора.

- Основной причиной выбора профессии указана одна общая причина, глубокий анализ отсутствует.

Оценка «неудовлетворительно»:

- Анкета примитивная, значительная часть вопросов бессмысленна или некорректна.

- Менее 10 анкет собрано, многие поля пропущены или отвечают формально.

- Большая часть данных обрабатывается грубо или вовсе игнорируется.

- Нет конкретных выводов, представленные заключения никак не соотносятся с результатом анкетирования.

- Цели интервью отсутствуют, вопросы бессистемны, респонденты дезориентированы.

- Нарушения этических норм, отказ от сотрудничества со студентами.

- Причины выбора профессии указаны случайно, никакого глубокого анализа представлено не было.

Раздел 1. Методологические основы исследования

Тема 1.1. Теоретический и эмпирический методы научного познания

Практическая работа № 2 Методы исследования: анализ литературы, способы работы с литературой

Количество часов – 2 часа

Методические рекомендации по выполнению работы

Задание 1. Составьте аннотированный список литературы по выбранной тематике (например, влияние мотивации на успеваемость студентов колледжа). Напишите рецензии на две выбранные статьи.

Задание 2. Выполните библиографический обзор научных публикаций по одной из предложенных преподавателем тем («Проблемы адаптации первокурсников», «Развитие критического мышления»).

Форма контроля: Групповые доклады, индивидуальные отчёты.

Методы и приемы рефлексии

1. Вопросы для самооценки:

- Какие навыки были получены или улучшены в ходе выполнения задания?
- Легко ли было выбрать нужную литературу и составить аннотированный список?
- Сложно ли было написать рецензии и сделать библиографический обзор?
- Какой аспект оказался самым полезным для вашего дальнейшего обучения?

2. Коллективное обсуждение:

- Провести мини-обсуждение в парах или малых группах, обсудив сложности и успех в подборе литературы и написании отзывов.

- Выступить перед всей группой с рассказом о своем опыте и поделиться выводами.

3. Записи в личном портфолио:

- Фиксировать личный прогресс и изменения в уровне компетентности по завершении каждой подобной практики.

Критерии оценки практической работы № 2

Оценка «отлично»:

- Список литературы составлен логически и структурировано, отображает глубину погружения в тему.
- Все статьи аннотированы четко и последовательно, выделяются сильные и слабые стороны.
- Библиографический обзор охватывает широкий спектр источников, демонстрирует глубокое понимание рассматриваемых проблем.
- Доклад представляет собой связное повествование, которое легко воспринимается слушателями.

Оценка «хорошо»:

- Выбор литературы адекватен теме, но возможно отсутствие некоторых важных источников.
- Рецензии написаны добротнo, однако детализация отдельных аспектов могла бы быть лучше.
- Обзор показывает достаточную эрудицию, но нуждается в большей глубине и всестороннем охвате.
- Доклад организован приемлемо, присутствует определённое структурированное содержание.

Оценка «удовлетворительно»:

- Некоторые важные работы упущены из списка литературы, выбор ограничен.
- Рецензии носят поверхностный характер, недостаточно выражено личное мнение и критический взгляд.
- Обзор неполный, охватывает лишь небольшую часть существующих публикаций по теме.
- Доклад представлен сумбурно, иногда трудно следить за ходом рассуждений.

Оценка «неудовлетворительно»:

- Список литературы хаотичен, имеются серьёзные пробелы.
- Рецензии сделаны некачественно, допускаются фактические ошибки и непонимание сути исследуемых статей.
- Обзор практически не отражает существующие исследования, содержит минимум информации.
- Доклад крайне плохо организован, непонятен, информативность близка к нулю.

Раздел 1. Методологические основы исследования

Тема 1.1. Теоретический и эмпирический методы научного познания

Практическая работа № 3 Методы исследования: эксперимент, структура эксперимента

Количество часов – 2 часа

Методические рекомендации по выполнению работы

Задание 1. Проведите простой педагогический эксперимент, направленный на изучение влияния режима сна на успешность усвоения материала студентами. Представьте отчёт о ходе эксперимента, обработанные данные и сделанные выводы.

Задание 2. Организуйте социологический эксперимент на тему восприятия студентами форм педагогического взаимодействия преподавателя и студента.

Форма контроля: Письменный отчет о проведении эксперимента, устный опрос по теории эксперимента.

Методы и приемы рефлексии

1. Индивидуальная рефлексия:

- Зафиксируйте личные впечатления от проведения экспериментов.
- Опишите трудности, возникшие в процессе организации и проведения эксперимента.

- Оцените эффективность выбранного метода эксперимента.
- Поделитесь своими мыслями относительно выводов, полученных в ходе исследования.

2. Парная или групповая рефлексия:

- Обсудите совместно с коллегами проблемы, возникающие при проведении экспериментов подобного типа.
- Послушайте отзывы одноклассников о вашем исследовании и постарайтесь учесть их советы при последующих работах.

3. Работа с ошибками:

- Перечислите ошибки, допущенные в ходе эксперимента, и подумайте, как их избежать в будущем.
- Обратите внимание на несоответствия в анализе данных и внесите исправления.

Критерии оценки практической работы № 3

Оценка «отлично»:

- Эксперимент проведен корректно и обоснованно.
- Гипотеза проверяется с использованием надежных инструментов измерения.
- Процедура эксперимента детально расписана, учитываются все необходимые переменные.
- Вывод основан на глубоком понимании данных и четких аргументах.
- Исполнитель демонстрирует хорошее знание теоретических основ эксперимента и способен объяснить каждый этап работы.

Оценка «хорошо»:

- Эксперимент выполнен технически верно, но возможны небольшие ошибки в измерениях.
- Протокол описан точно, но может отсутствовать детализация.
- Выводы верны, но требуют большего объяснения и подкрепления примерами.
- Учащийся обладает базовыми знаниями о процедуре эксперимента, но требует доработки в объяснении деталей.

Оценка «удовлетворительно»:

- Имеются серьезные недостатки в проведении эксперимента, которые влияют на валидность результатов.
- Частичное описание процедуры, некоторые шаги пропущены или описаны некорректно.
- Недостаточная аргументация выводов, недостоверность полученных данных.
- Некорректное применение базовых понятий и терминологии.

Оценка «неудовлетворительно»:

- Эксперимент проводился без соблюдения необходимой последовательности шагов, отсутствует протокол проведения.
- Использование неподходящих или некорректных методов измерений.
- Недостоверные или противоречивые выводы, не подтвержденные доказательствами.
- Незнание базовой теории эксперимента, неспособность пояснить элементы эксперимента.

Раздел 1. Методологические основы исследования

Тема 1.1. Теоретический и эмпирический методы научного познания

Практическая работа № 4 Методы исследования: анализ документации, виды документов в профессиональной сфере.

Количество часов – 2 часа

Методические рекомендации по выполнению работы

Задания:

Задание 1. Проанализируйте должностную инструкцию педагога дополнительного образования. Выявите ключевые обязанности и требования к квалификации. Сделайте вывод о влиянии инструкции на повседневную деятельность специалиста.

Задание 2. Рассмотрите Устав образовательного учреждения и выявите основные принципы образовательной деятельности.

Форма контроля: Самостоятельная письменная работа, обсуждение результатов в группе.

Методы и приемы рефлексии

Индивидуальная рефлексия:

- Оцените уровень сложности заданий, отметьте, насколько свободно справлялись с анализом инструкций и устава.
- Вспомните, возникли ли трудности при выявлении ключевых обязанностей и требований.
- Подумайте, чему научились нового в ходе выполнения работы.

2. Групповая рефлексия:

- Обсудите в группе трудности, с которыми столкнулись участники, поделитесь личным опытом анализа документов.
- Узнайте, совпадают ли ваши выводы с мнением остальных студентов, послушайте альтернативные точки зрения.

3. Работу с ошибками:

- Если выявили ошибки или пробелы в анализе документа, зафиксируйте их и продумайте меры по предотвращению аналогичных ситуаций в дальнейшем.

Критерии оценки практической работы № 4

Оценка «отлично»:

- Тщательная и полная аналитическая работа с документами, приведены четкие аргументы и факты.
- Правильно выделены ключевые обязанности и квалификационные требования педагога дополнительного образования.
- Отлично определен вклад должностных инструкций в ежедневную деятельность специалиста.
- Адекватно выявлено значение устава образовательного учреждения для функционирования образовательной среды.
- Доклад демонстрирует отличное понимание документальной базы и ее роли в профессиональном пространстве.

Оценка «хорошо»:

- Достаточно качественное проведение анализа, имеется детальное рассмотрение большинства пунктов.
- Возможны мелкие ошибки в идентификации ключевых положений, недостаточное обоснование выводов.
- Верно установлены основные принципы образовательной деятельности согласно уставу.
- Допускается небольшой недостаток в описании влияния инструкций на повседневную практику педагогов.

Оценка «удовлетворительно»:

- Поверхностный анализ документов, рассмотрены далеко не все положения.
- Ключевые пункты определяются недостаточно четко, встречаются ошибки в трактовке требований и обязанностей.
- Не хватает доказательств и убедительности в выводах о влиянии инструкций и устава на образовательную среду.

- Имеется значительное количество ошибок в тексте письменной работы.

Оценка «неудовлетворительно»:

- Крайне низкий уровень анализа, документ рассмотрен фрагментарно или вообще не изучался должным образом.
- Практически отсутствуют полезные выводы, не учтены ключевые положения документа.
- Большое количество ошибок, искажающих смысл проведенных анализов.
- Общая картина документов представлена абсолютно некорректно или совсем не представлена.

Раздел 1. Методологические основы исследования

Тема 1.1. Теоретический и эмпирический методы научного познания

Практическая работа № 5 Способы получения и переработки информации

Количество часов – 2 часа

Методические рекомендации по выполнению работы

Задания:

Задание 1. Создайте презентацию на заданную тему («Современные технологии в образовании»), используя самостоятельно найденную литературу и интернет-ресурсы. Представьте проект перед группой.

Задание 2. Используя онлайн-сервисы, соберите статистические данные о количестве обучающихся в колледжах вашего региона и сделайте сравнительный анализ за последние три года.

Форма контроля: Коллективная защита проектов, индивидуальное задание по обработке информации.

Методы и приемы рефлексии после практической работы № 5

1. Индивидуальная рефлексия:

- Оцените сложность подбора нужной информации и создание презентации.
- Подумайте, каким способом проще всего находить качественные источники.
- Отметьте, какую пользу принесла эта практика для вашей дальнейшей учебы.

2. Групповая рефлексия:

○ Обсудите в группе трудности, с которыми сталкивались при сборе и переработке информации.

○ Ознакомьтесь с проектами одноклассников, обратите внимание на интересные находки и нестандартные подходы.

3. Коррекция ошибок:

○ Проанализируйте свои ошибки, если они были допущены, например, неправильное представление статистики или чрезмерная сложность презентации.

○ Решите, какие шаги предпринять, чтобы исправить ситуацию и предотвратить подобные ситуации в будущем.

Критерии оценки практической работы № 5

Оценка «отлично»:

- Презентация построена логично, отличается оригинальностью и высоким качеством.
- Используются надежные и разнообразные источники информации.
- Статистические данные собраны корректно и представлены наглядно.
- Автор демонстрирует отличные навыки работы с интернет-ресурсами и сервисами аналитики.

• Проект ярко подчеркивает важность современных технологий в обучении.

Оценка «хорошо»:

- Основательная работа с материалами, хороший подбор источников.
- Немногочисленные мелкие ошибки в оформлении или содержании презентации.
- Статистика собрана корректно, но возможно упрощенно представлена.
- Пользование инструментами онлайн-аналитики показано, но могло бы быть эффективнее.

Оценка «удовлетворительно»:

- Несовершенство презентации, отсутствие четкости и логичности.
- Неправильно подобраны или недостаточно релевантные источники информации.
- Есть большие неточности в статистическом анализе.
- Ограниченный опыт пользования интернет-сервисами и инструментами аналитики.

Оценка «неудовлетворительно»:

• Некачественное выполнение задания, слабая или вообще не проведена сборка и обработка информации.

- Многочисленные ошибки в статистике, необоснованные выводы.
- Отсутствие критического подхода к выбору ресурсов и инструментарию.
- Невозможность продемонстрировать базовые навыки работы с современной информацией.

Раздел 2. Технология научно-исследовательской работы с литературой

Тема 2.1. Особенности работы с литературой

Практическая работа № 6 Поиск научной информации и ведение рабочих записей

Количество часов – 2 часа

Методические рекомендации по выполнению работы

Задания:

Задание 1. Найдите научные публикации по интересующей вас теме (например, «Методики формирования навыков исследовательской деятельности»). Заполните рабочий журнал учёта прочитанного материала, включив название статьи, автора, источник, основные идеи и ваши собственные мысли.

Задание 2. Составьте таблицу с рекомендациями по эффективной работе с источниками литературы.

Форма контроля: Индивидуальные отчёты, проверка рабочих записей.

Методы и приемы рефлексии после практической работы № 6

1. Индивидуальная рефлексия:

- Оцените, насколько удобно вести рабочие записи.
- Подумайте, какие преимущества даёт организация учёта прочитанного материала.
- Выделите, какие привычки и навыки пригодятся в дальнейшем изучении литературы.

2. Групповая рефлексия:

○ Обсудите с сокурсниками, какими полезными ресурсами пользовались при поиске информации.

- Узнайте, какие удобные схемы ведения записей используют коллеги.
- Возможно, вы получите новые подсказки по улучшению организации своей работы.

3. Коррекция ошибок:

- Проанализируйте свою рабочую запись, убедитесь, что все элементы присутствуют и правильно оформлены.
- Попытайтесь скорректировать любые обнаруженные недостатки, улучшая качество будущих записей.

Критерии оценки практической работы № 6

Оценка «отлично»:

- Рабочий журнал ведётся регулярно и тщательно, каждая статья сопровождается исчерпывающей информацией.
- Таблица с рекомендациями логична, удобна и полезна для пользователей.
- Хорошее понимание и умелое применение методов работы с источниками литературы.
- Высокий уровень аккуратности и точности в формировании рабочей записи.

Оценка «хорошо»:

- Журнал учета в основном правильный, но некоторые заметки выглядят излишне краткими или неглубокими.
- Таблица рекомендаций содержит полезный контент, но возможна некоторая избыточность или путаница.

• Существует понимание основных подходов, но оно ещё развивается и совершенствуется.

Оценка «удовлетворительно»:

- Низкий уровень детализации записей, нехватка ключевой информации.
- Таблица носит схематичный характер, сложно применять на практике.
- Часто возникают трудности с выбором правильных источников или организацией записей.

Оценка «неудовлетворительно»:

- Рабочее ведение журнала беспорядочно, либо записи отсутствуют вовсе.
- Таблица рекомендаций бессмысленная или бесполезная.
- Совершенно отсутствуют навыки работы с источником информации, большое количество ошибок.

Раздел 2. Технология научно-исследовательской работы с литературой

Тема 2.1. Особенности работы с литературой

Практическая работа № 7 Работа по составлению картотеки

Количество часов – 2 часа

Методические рекомендации по выполнению работы

Задания:

Задание 1. Создайте картотеку по своей специализации (например, технология машиностроения). Укажите критерии классификации (автор, тема, ключевые слова). Продемонстрируйте работу системы поиска.

Задание 2. Предложите правила ведения электронной картотеки научных статей.

Форма контроля: Групповая презентация проекта картотеки, индивидуальный отчет.

Методы и приемы рефлексии после практической работы № 7

1. Индивидуальная рефлексия:

- Оцените собственную эффективность в составлении картотеки.
- Подумайте, какой способ классификации оказался наиболее удобным лично для вас.
- Отметьте, помогла ли созданная система упростить поиск нужной информации.

2. Групповая рефлексия:

- Обсудите с сокурсниками, какие стратегии использовались при составлении картотеки.
- Проследите, как различались предпочтения в критериях классификации (автор, тема, ключевые слова).

- Узнайте, какие дополнительные возможности картотека открывает для дальнейших исследований.

3. Анализ ошибок:

- Пересмотрите свою картотеку, проверьте правильность оформления и полноту описания.
- При наличии недостатков скорректируйте их, повысив эффективность поиска нужных данных.

Критерии оценки практической работы № 7

Оценка «отлично»:

- Картотека создана четко и продуманно, организована удобная система поиска.
- Правила ведения картотеки разработаны подробно и ориентированы на эффективное хранение и доступ к научным статьям.
- Карточки созданы корректно, содержатся полные и нужные сведения о публикациях.
- Система классификации рациональна и применима для длительного использования.

Оценка «хорошо»:

- Картотека составлена неплохо, но существуют небольшие изъяны в логике классификации.
- Некоторые карточки нуждаются в дополнительной детализации.
- Возможность быстрого поиска сохраняется, но возможны улучшения.
- Рекомендации по ведению картотеки полезны, но могут требовать некоторой доработки.

Оценка «удовлетворительно»:

- Создание картотеки вызывает трудности, классификация неудобна и неэффективна.
- Большинство карточек страдают отсутствием ключевых сведений или низкой степенью подробности.

- Быстро найти нужный материал затруднительно.

- Рекомендательные правила несложны, но часто не применяются на практике.

Оценка «неудовлетворительно»:

- Картотека сделана небрежно, отсутствует структура и порядок.
- Многие карточки пустые или содержат неверную информацию.
- Нет никакой реальной пользы от созданной системы поиска.
- Регламент ведения картотеки непродуман и совершенно неприменим на практике.

Раздел 2. Технология научно-исследовательской работы с литературой

Тема 2.1. Особенности работы с литературой

Практическая работа № 8 Работа с методической литературой: аннотация, тезисы

Количество часов – 2 часа

Методические рекомендации по выполнению работы

Задания:

Задание 1. Прочитайте научную статью по вашей специальности и напишите её аннотацию объемом около 150 слов. Затем сформулируйте тезисы выступления по статье.

Задание 2. Изучите одну из монографий по своему профилю и составьте подробный тезисный план лекции по ключевым вопросам, содержащимся в книге.

Форма контроля: Устный доклад и письменная форма работы.

Методы и приемы рефлексии после практической работы № 8

1. Индивидуальная рефлексия:

- Оцените, насколько удачной оказалась ваша аннотация и тезисы.
- Определите, что помогло лучше понять и запомнить материал статьи или монографии.
- Подумайте, какие навыки стали более развитыми после выполнения задания.

2. Групповая рефлексия:

- Обсудите в группе трудности, возникшие при чтении и составлении аннотаций и тезисов.
- Узнайте, какие техники помогли другим студентам быстрее разобраться в материале.
- Используйте этот опыт для улучшения своих собственных подходов.

3. Анализ ошибок:

- Пересмотрите вашу аннотацию и тезисы, найдите места, где они могут быть усовершенствованы.
- Улучшите структуру и выразительность, чтобы будущие аннотации и тезисы были точнее и понятнее.

Критерии оценки практической работы № 8

Оценка «отлично»:

- Аннотация написана четко и ясно, объем выдержан, передача смысла оригинальной статьи безупречная.
- Тезисы выступления содержат точную и сжатую информацию, представляют основные идеи статьи.
- План лекции построен логично, отражает ключевые вопросы монографии, выделяет самые важные аспекты.
- Умение читать и понимать специальную литературу продемонстрировано на высоком уровне.

Оценка «хорошо»:

- Аннотация читабельна, передает суть статьи, но местами страдает повторяемостью или недостаточной точностью.
- Тезисы включают большую часть главных идей, но не вполне компактны.
- План лекции удобен, но мог бы быть дополнен некоторыми важными элементами.
- Средства работы с текстом используются разумно, но требуются усилия для усовершенствования.

Оценка «удовлетворительно»:

- Аннотация отрывиста, стилистически неряшлива, сильно зависит от оригинала.
- Тезисы недостаточно сжаты, иногда запутывают аудиторию.
- План лекции создается с трудом, выглядит громоздким и несовершенным.
- Навык работы с текстами пока низок, необходима дополнительная поддержка.

Оценка «неудовлетворительно»:

- Аннотация представляет собой пересказ, слабо связана с содержанием статьи.
- Тезисы сбивчивы, лишены смысла, вызывают недопонимание.
- План лекции малополезен, кажется произвольным набором идей.
- Необходимо кардинально пересмотреть подход к чтению и пониманию специальной литературы.

Раздел 3. Учебно-исследовательские работы студентов

Тема 3.1. Исследовательская работа студентов

Практическая работа № 9 Составление плана, определение параметров работы

Количество часов – 2 часа

Методические рекомендации по выполнению работы

Задания:

Задание 1. Выберите тему своего будущего исследования (например, «Факторы успешной социализации подростков в условиях колледжа») и составьте развернутый план действий по подготовке исследования. Включите этапы подготовки, сроки исполнения каждого этапа и ожидаемые результаты.

Задание 2. Определите цели и задачи своего исследования, выделяя основную проблему и пути её решения.

Форма контроля: Индивидуальный письменный отчёт.

Методы и приемы рефлексии после практической работы № 9

1. Индивидуальная рефлексия:

- Оцените, насколько четко и реалистично сформировали план своего исследования.
- Подумайте, что получилось особенно удачно и что вызвало наибольшие трудности.
- Обозначьте перспективы и возможные направления изменений в плане, если возникнет необходимость.

2. Групповая рефлексия:

- Обсудите с однокурсниками свои планы и цели исследования, выслушайте критику и пожелания.
- Сравните, какие сходства и различия есть в целях и этапах ваших планов.

3. Анализ ошибок:

- Пересмотрите разработанный план, удостоверьтесь, что он отражает реальные условия и ожидания.
- Проконтролируйте, нет ли существенных промахов в постановке целей и определении задач.

Критерии оценки практической работы № 9

Оценка «отлично»:

- План разработан четко и конкретно, прописаны все этапы, сроки и ожидаемые результаты.
- Проблематика исследования четко определена, выбраны реалистичные цели и задачи.
- Вся информация представлена логично и согласованно, демонстрируется высокий уровень планирования.
- Документ готов к применению и может служить руководством для начала исследования.

Оценка «хорошо»:

- План составлен достаточно качественно, но возможен ряд мелких недостатков в сроках или последовательности этапов.
- Цели и задачи исследования ясны, но слегка абстрактны или общие.
- Информация в целом доступна, но могла бы быть дополнительно структурирована.
- Небольшие корректировки помогут значительно улучшить план.

Оценка «удовлетворительно»:

- План представляется незаконченным, некоторые этапы неясны или пропущены.
- Проблема исследования обозначена нечетко, цели и задачи неопределенны.
- Информационная структура разрозненна, зачастую не способствует достижению планируемых результатов.
- Следует провести значительную коррекцию и улучшение плана.

Оценка «неудовлетворительно»:

- План едва намечен, большая часть информации отсутствует или противоречит друг другу.
- Ни проблема, ни цели, ни задачи не определены четко.
- Данный вариант непригоден для руководства будущим исследованием.
- Требуется начать разработку заново с самого начала.

Раздел 3. Учебно-исследовательские работы студентов

Тема 3.1. Исследовательская работа студентов

Практическая работа № 10 Самостоятельная работа по теме проблемы (реферата)

Количество часов – 2 часа

Методические рекомендации по выполнению работы

Задания:

Задание 1. Подробно проанализируйте проблематику выбранного направления (например, современные методики развития креативности у учащихся колледжей). Подберите материал, позволяющий выявить возможные подходы к исследованию вопроса.

Задание 2. Сформулируйте гипотезу исследования и обозначьте перечень возможных решений.

Форма контроля: Презентация промежуточных результатов.

Методы и приемы рефлексии после практической работы № 10

1. Индивидуальная рефлексия:

- Оцените, насколько точно смогли определить главную проблему исследования.
- Подумайте, какая методика оказалась самой действенной для выявления подходов к изучению вопроса.

- Какие сложности возникли при формулировании гипотезы и перечня решений?

2. Групповая рефлексия:

- Обсудите с однокурсниками, какие методы использовали для анализа проблемы.
- Сравните разные подходы и выберите оптимальные для себя.
- Вместе решите, как улучшить формулы гипотез и предложение решений.

3. Анализ ошибок:

- Пересмотрите свой анализ и гипотезу, уточняя и дополняя недостающие элементы.
- Убедитесь, что выдвинутые предположения реалистичны и выполнимы.

Критерии оценки практической работы № 10

Оценка «отлично»:

- Детальный и точный анализ выбранной проблемы.
- Широкий круг перспективных подходов к исследованию выявлен и обсужден.
- Гипотеза обоснована и логична, четко очерчен перечень возможных решений.
- Высокая степень самостоятельности и инициативности в выполнении задания.

Оценка «хорошо»:

• Анализ проблемы сделан достаточно обстоятельно, хотя некоторые аспекты могли бы быть углублены.

- Подходы к исследованию перечислены, но не все являются одинаково сильными.
- Гипотеза сформулирована верно, но немного проста или шаблонна.
- Присутствует элемент творчества, но необходимы доработки.

Оценка «удовлетворительно»:

• Анализ поверхностный, ключевая проблема определяется смутно.

• Подходы перечисляются однотипно, без реального интереса к развитию новых путей исследования.

- Гипотеза звучит довольно неуверенно и нерешительно.

- Решение проблемы дается узко и ограничено.

Оценка «неудовлетворительно»:

- Анализ весьма слабый, главная проблема остается неразличимой.
- Подходы сомнительны, малоэффективны или вообще отсутствуют.
- Гипотеза нереальна или попросту невозможна для проверки.
- Проблема рассматривается изолированно, без попыток решения.

Раздел 3. Учебно-исследовательские работы студентов

Тема 3.1. Исследовательская работа студентов

Практическая работа № 11 Самостоятельная работа по теме реферата: подбор материала по плану

Количество часов – 2 часа

Методические рекомендации по выполнению работы

Задания:

Задание 1. Подбрав необходимую литературу, создайте полный комплект исходных материалов для предстоящего реферата. Составьте классификацию источников по степени важности и новизне представленных сведений.

Задание 2. Дайте характеристику каждому использованному источнику, оценивая степень его значимости для работы над темой.

Форма контроля: Групповая дискуссия и индивидуальные отчёты.

Методы и приемы рефлексии после практической работы № 11

1. Индивидуальная рефлексия:

- Оцените, насколько успешно удалось подобрать литературу и создать комплект исходных материалов.

- Подумайте, какие источники оказались самыми ценными и почему.

- Проанализируйте, насколько удобно пользоваться классификацией источников по степени важности и новизне.

2. Групповая рефлексия:

- Обсудите с однокурсниками, какие источники показались наиболее интересными и полезными.

- Расскажите, какие категории и критерии классификации применяли при отборе источников.

- Послушайте, какие типы источников предпочитают ваши товарищи и почему.

3. Анализ ошибок:

- Пересмотрите созданный комплект материалов, уточнив недостающую информацию.

- Обратите внимание на распределение источников по категориям, уточните границы категорий.

Критерии оценки практической работы № 11

Оценка «отлично»:

- Подбор литературы произведен полноценно и целенаправленно.

- Источники разнообразны, отражают современный уровень науки и обеспечивают широту обзора.

- Классификация источников по степени важности и новизне осуществлена логично и обоснованно.

- Характеристика каждого источника дана детально и интересно, показаны их сильные и слабые стороны.

Оценка «хорошо»:

- Материал подобран достаточно широко, но возможно присутствие устаревших или второстепенных источников.

- Категории классификации в основном подходят, но возможны отдельные случаи неправильного отнесения.

- Описание источников содержит общую информацию, не выделяется особо яркими характеристиками.

Оценка «удовлетворительно»:

- Набор источников скромный, избранные материалы характеризуются невысоким уровнем новизны.

- Классификация условна, многие источники отнесены ошибочно.

- Характеристика источников невнятная, невозможно оценить их ценность для работы.

Оценка «неудовлетворительно»:

- Материала собрано крайне мало, большая часть устаревшая или низкого качества.

- Нет четкой классификации, категории перемешаны или нелогичны.

- Без комментариев о ценности источников, нельзя судить о целесообразности их включения в работу.

Раздел 3. Учебно-исследовательские работы студентов

Тема 3.1. Исследовательская работа студентов

Практическая работа № 12 Самостоятельная работа по теме реферата: подготовка доклада

Количество часов – 2 часа

Методические рекомендации по выполнению работы

Задания:

Задание 1. Подготовьте выступление-презентацию по вашему реферату. Выделите основные моменты, подчеркните значимость сделанных вами выводов.

Задание 2. Ответьте на заранее заготовленные вопросы преподавателей и однокурсников по содержанию вашего реферата.

Форма контроля: Публичная защита реферата.

Методы и приемы рефлексии после практической работы № 12

1. Индивидуальная рефлексия:

- Оцените, насколько ваше выступление соответствовало целям и задачам доклада.
- Подумайте, какие моменты вызвали наибольшее удовлетворение и что хотелось бы изменить в следующем выступлении.

- Проанализируйте свои ответы на вопросы: были ли они точными и последовательными?

2. Групповая рефлексия:

- Обсудите с сокурсниками, какие приемы помогали удерживать внимание аудитории.
- Обратитесь к своим товарищам за отзывами о своём выступлении и получите конструктивную критику.

- Узнайте, какие темы получили самый живой отклик аудитории.

3. Анализ ошибок:

- Пересмотрите видеозапись своего выступления, оцените темп речи, жесты, мимику.
- Если заметили недочёты в подаче материала, попробуйте устранить их в следующей презентации.

Критерии оценки практической работы № 12

Оценка «отлично»:

- Выступление построено четко и доступно, полностью соответствует заявленным целям.
- Основные моменты выделены и акцентированы. Значимость выводов показана убедительно.

- Докладчик уверенно владеет материалом, дает четкие и исчерпывающие ответы на вопросы.

- Аудитория активно участвует, проявляет заинтересованность и поддерживает диалог.

Оценка «хорошо»:

- Структура выступления ясна, основные моменты озвучены. Однако есть незначительные отступления от плана.

- Значимость выводов проявляется не столь очевидно, но чувствуется стремление показать важность работы.

- Ответы на вопросы даются верно, но иногда бывают замедленными или короткими.

- Взаимодействие с аудиторией налажено, но не настолько активное, как хотелось бы.

Оценка «удовлетворительно»:

- Темп и подача материала неровные, наблюдаются паузы и заминки.

- Некоторые ключевые моменты остаются незамеченными или неясными.

- Ответы на вопросы односложные, теряются в общих фразах.

- Интерес аудитории минимальный, докладчику сложно удержать внимание публики.

Оценка «неудовлетворительно»:

- Доклад построен неумело, отсутствуют четкие цели и задачи.
- Основное содержание неизвестно или дано бегло и непонятно.
- Ответы на вопросы неверные или неточные, участник теряет нить дискуссии.
- Выступление неприятно смотреть, аудитория отвлечена и равнодушна.

Раздел 3. Учебно-исследовательские работы студентов

Тема 3.1. Исследовательская работа студентов

Практическая работа № 13 Оформление презентации.

Количество часов – 2 часа

Методические рекомендации по выполнению работы

Задания:

Задание 1. Оформите презентацию по результатам своего исследования, соблюдая структуру подачи материала (цели, задачи, ход исследования, результаты, заключение).

Задание 2. Привлекательно оформите графики, диаграммы и таблицы, иллюстрируя ими ваш реферат.

Форма контроля: Демонстрация готовой презентации.

Методы и приемы рефлексии после практической работы № 13

1. Индивидуальная рефлексия:

- Оцените, насколько привлекательно и понятно получилась ваша презентация.
- Подумайте, какие приемы привлечения внимания сработали лучше всего.
- Проанализируйте, удалось ли достигнуть баланса между эстетическим оформлением и наглядностью содержания.

2. Групповая рефлексия:

- Обсудите с сокурсниками, какие шаблоны и стили оформления понравились больше всего.
- Послушайте отзыв аудитории о дизайне вашей презентации.
- Узнайте, какие идеи оформления будут эффективны в других ситуациях.

3. Анализ ошибок:

- Просмотрите повторно презентацию, отметив неудачные слайды или элементы.
- Если графика или диаграмма не кажутся четкими, замените их более понятными аналогами.
- Убедитесь, что все надписи легко читаемы и размещены равномерно.

Критерии оценки практической работы № 13

Оценка «отлично»:

- Презентация оформлена эстетично, используется удобный и гармоничный дизайн.
- Графики, диаграммы и таблицы привлекают внимание и прекрасно дополняют текстовую информацию.
- Интуитивно понятная структура, легкая навигация и хорошая ориентация в теме.
- Каждый слайд играет важную роль в демонстрации хода исследования и достигнутых результатов.

Оценка «хорошо»:

- Внешний вид презентации радует глаз, но возможны мелкие недостатки в композиции.
- Иллюстративные материалы визуально привлекательны, но некоторые могут потребовать лучшего размещения.
- Структура последовательная, но отдельные слайды воспринимаются тяжело.
- Читаемость текста и изображений хорошая, но желательно большее разделение материала.

Оценка «удовлетворительно»:

- Дизайн презентации невыразителен, преобладают стандартные шаблоны.
- Графики и диаграммы усложняют восприятие, вызывая сомнения в правильности данных.
- Материал размещен хаотично, затрудняет быстрое восприятие информации.
- Шрифты и цвета выбраны неудачно, чтение затруднено.

Оценка «неудовлетворительно»:

- Оформление презентации хаотичное, отвлекающее от основного содержания.
- Диаграммы и графики нечитаемые, текст накладывается на графику.
- Материалы расположены без всякой структуры, отсутствует логика подачи.
- Цветовая гамма раздражающая, шрифт мелкий и неконтрастный.

Раздел 4. Требования к оформлению и защите учебно-исследовательской работы

Тема 4.1. Обработка, оформление и защита результатов исследования

Практическая работа № 14-15 Обработка и оформление результатов исследования

Количество часов – 5 часов

Методические рекомендации по выполнению работы

Задания:

Задание 1. Завершите обработку собранного материала по своей исследовательской теме (например, факторы повышения уровня дисциплины студентов колледжа). Представьте результаты в форме законченного отчета, включая введение, основной раздел, заключение и приложения.

Задание 2. Примените стандарты ГОСТ для правильного оформления титульного листа, оглавления, списка литературы и прочих необходимых элементов.

Форма контроля: Индивидуальный письменный отчет и проверку готового продукта.

Методы и приемы рефлексии после практической работы № 14-15

1. Индивидуальная рефлексия:

- Оцените, насколько четко и логично получился отчет по вашим исследованиям.
- Подумайте, удалось ли вам правильно оформить все требуемые элементы (титульный лист, оглавление, список литературы и др.).
- Проанализируйте, какие сложности возникли при соблюдении стандартов ГОСТ.

2. Групповая рефлексия:

- Обсудите с сокурсниками, какие элементы оформления отчетности вызывают наибольшие трудности.
- Узнайте, какие подходы применяют другие студенты для преодоления трудностей.
- Послушайте отзывы о вашем отчете и примите к сведению конструктивные замечания.

3. Анализ ошибок:

- Пересмотрите готовый отчет, обращая особое внимание на оформление.
- Если есть ошибки в оформлении, исправьте их, обратившись к стандартам ГОСТ.
- Добейтесь полного соответствия отчетного документа предъявляемым требованиям.

Критерии оценки практической работы № 14-15

Оценка «отлично»:

- Отчет оформлен четко и по правилам стандарта ГОСТ.
- Титульный лист, оглавление, список литературы и прочие элементы выполнены идеально.
- Структура отчета логична, каждое положение поддерживается соответствующими данными.
- Материал изложен четко, выводы убедительны и логичны.

Оценка «хорошо»:

- Отчет оформлен с небольшими нарушениями стандартов ГОСТ, которые легко поправимы.
- Оформление большинства элементов правильное, но возможно есть ошибка в одном-двух пунктах.
- Структура отчета правильная, выводы ясны, но иногда текст получается длинным и перегруженным.

Оценка «удовлетворительно»:

- Отчёт оформлен кое-как, оформление существенно нарушает стандарт ГОСТ.
- Отдельные обязательные элементы отсутствуют или оформлены неправильно.
- Структура нарушена, некоторые части дублируются или противоречат друг другу.
- Выводы неполные, не все утверждения обоснованы.

Оценка «неудовлетворительно»:

- Отчёт оформлен хаотично, отсутствуют обязательные элементы оформления.
- Большие отклонения от стандартов ГОСТ по всему документу.
- Структура отсутствует, весь материал расположен бессистемно.
- Выводы некорректны, основываются на необъективных фактах или вовсе отсутствуют.

Раздел 4. Требования к оформлению и защите учебно-исследовательской работы**Тема 4.1. Обработка, оформление и защита результатов исследования****Практическая работа № 16-17 Защита реферата по теме учебного исследования**

Количество часов – 5 часов

Методические рекомендации по выполнению работы**Задания:**

Задание 1. Подготовьтесь к публичной защите собственного реферата. Постройте своё выступление, учитывая наличие ограниченного времени (до 10 минут). Учтите рекомендации по структуре и стилю выступления.

Задание 2. Отвечайте на заранее подготовленные вопросы членов комиссии и однокурсников, демонстрируя уверенное владение материалом и способность быстро реагировать на поставленные вопросы.

Форма контроля: Индивидуальный письменный отчёт и проверку готового продукта.

Методы и приемы рефлексии после практической работы № 16-17**1. Индивидуальная рефлексия:**

- Оцените, насколько успешно вы провели публичную защиту реферата.
- Подумайте, что оказалось самым важным и эффективным в вашем выступлении.
- Проанализируйте, какие вопросы были самыми сложными и как вы на них ответили.

2. Групповая рефлексия:

- Обсудите с однокурсниками, какие приемы выступали были лучшими и почему.
- Узнайте, какие трудности испытывали другие студенты при ответах на вопросы комиссии.

○ Выясните, какие навыки помогли участникам справиться с волнением и неуверенностью.

3. Анализ ошибок:

- Пересмотрите свое выступление, выявляя слабые места и недостатки.
- Отметьте, где речь шла медленно или неуверенно, и придумайте, как улучшить технику произнесения следующего выступления.
- Примите во внимание критику комиссии и используйте её для улучшения навыков публичной защиты.

Критерии оценки практической работы № 16-17**Оценка «отлично»:**

- Выступление стройное, логичное, уложилось в отведённый временной лимит.
- Хорошо видно уверенное владение предметом исследования, автор держит контакт с аудиторией.

- Ответы на вопросы члены комиссии получают полные, аргументированные и точные.
- Готовность к быстрому реагированию на уточняющие вопросы очевидна.

Оценка «хорошо»:

- Выступление устроено логично, есть небольшие перебои в ритме или временном контроле.

- Довольно сильное владение материалом, хотя ответы на вопросы иногда звучат затянутыми или недостаточно чёткими.

- Встречаются редкие ошибки в формулировках или стиле выступления, но общее впечатление позитивное.

Оценка «удовлетворительно»:

- Выступление спотыкается, наблюдается напряжение или растерянность.
- Материал изложен недостаточно ясно, ответы на вопросы демонстрируют некоторое замешательство.

- Контакт с аудиторией слаб, активность в реакциях на вопросы низкая.

Оценка «неудовлетворительно»:

- Выступление неструктурированное, мысль теряется.
- Автор не справляется с заданием в установленный срок, нарушение временных рамок значительное.

- Ответы на вопросы крайне неуверенные, часто ошибочные или не относящиеся к делу.

- Общая готовность к публичной защите чрезвычайно низкая.

Список литературы

Основные источники:

1. Байкова Л. А. Основы учебно-исследовательской деятельности: учебник для среднего профессионального образования / Л. А. Байкова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 122 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-12527-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/566112>.

2. Сладкова О. Б. Основы научно-исследовательской работы : учебник и практикум для вузов / О. Б. Сладкова. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15305-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/567893>.

3. Образцов П. И. Основы учебно-исследовательской деятельности: учебник для среднего профессионального образования / П. И. Образцов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 156 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10315-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/565849>

Дополнительные источники:

1. Неумоева-Колчеданцева, Е. В. Основы научной деятельности студента. Курсовая работа : учебник для вузов / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 118 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17105-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/564668>.

2. Куклина Е. Н. Основы учебно-исследовательской деятельности : учебник для среднего профессионального образования / Е. Н. Куклина, М. А. Мазниченко, И. А. Мушкина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 235 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-08818-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562523>.